

Bewertungskriterien für Vorhaben „Auf- und Ausbau von Innovationszentren“						Punkte
Wissenschaftliche Relevanz Bewertung durch Gutachter	Beitrag des Vorhabens zum Auf- und Ausbau wissenschaftlicher Kernkompetenzen: es wird bewertet, inwieweit mit der geplanten Investition eine Weiterentwicklung der wissenschaftlichen Kernkompetenz des Antragstellers zu erreichen ist. Ist dieser Beitrag zu erwarten?					
	Ja			Nein (keine Punktevergabe)		
	Vorhaben mit geringem Beitrag			Vorhaben mit sehr hohem Beitrag		
	1	2	3	4	5	
	Schaffung Alleinstellungsmerkmale: es wird bewertet, inwieweit auf Grundlage des Gesamtkonzeptes und der geplanten Investitionen ein oder mehrere Alleinstellungsmerkmale entstehen. Ist die Schaffung min. eines Alleinstellungsmerkmals zu erwarten?					
	Ja			Nein (keine Punktevergabe)		
	Alleinstellungsmerkmal/e nicht deutlich ausgeprägt			Alleinstellungsmerkmal/e sehr deutlich ausgeprägt		
	1	2	3	4	5	
	Grundsätzliche Relevanz der wissenschaftlichen Themen für die Wirtschaft: es wird bewertet, inwiefern sich das Innovationszentrum durch anwendungsorientierte Forschung an konkreten Marktbedürfnissen der Wirtschaft ausrichtet. Ist die beschriebene Ausrichtung gegeben?					
	Ja			Nein (keine Punktevergabe)		
	Vorhaben mit geringer Relevanz			Vorhaben mit hoher Relevanz		
	1	2	3	4	5	
	Nachhaltigkeitsstrategie: bewertet wird die Strategie zur Weiterführung wissenschaftlicher Arbeiten sowie zur Einbindung des Innovationszentrums in die Struktur der Wissenschaftseinrichtung. Liegt eine Nachhaltigkeitsstrategie vor?					
	Ja			Nein (keine Punktevergabe)		
Nachhaltigkeitsstrategie wenig plausibel und nachvollziehbar			Nachhaltigkeitsstrategie plausibel und sehr gut nachvollziehbar			
1	2	3	4	5		
Summe wissenschaftliche Relevanz						
Relevanz für Thüringer Wirtschaft Bewertung durch ThCM	Relevanz für die Entwicklung der Thüringer Wirtschaft durch Ausrichtung an Marktbedürfnissen und anwendungsbezogene Vernetzung von Wissenschaft und Wirtschaft					
	Es wird bewertet, inwiefern sich das Innovationszentrum durch anwendungsorientierte Forschung und geeignete Transfermaßnahmen an konkreten Marktbedürfnissen der Thüringer Wirtschaft ausrichtet. Liegt die beschriebene Ausrichtung vor?					
	Ja			Nein (keine Punktevergabe)		
	1	2	3	4	5	
Summe Relevanz für Thüringer Wirtschaft						
Gesamtergebnis					Gesamtsumme (max. 25 Punkte)	

Gesamtbewertung durch die TAB auf Grundlage der Bewertung der Gutachter und des ThCM:

- RIS-Konformität
- Bündelung der Forschungsaktivitäten entsprechend RIS Spezialisierungsfelder aufgrund der vom ThCM entwickelten Roadmaps
- Bewertung Gesamtkonzept
- Beitrag zum Ausbau der Forschungslandschaft Thüringens
- Beitrag des Vorhabens zur Weiterentwicklung wissenschaftlicher Kernkompetenzen (unter Einbeziehung und Kommentierung der Gutachten)
- Schaffung Alleinstellungsmerkmale (unter Einbeziehung und Kommentierung der Gutachten)
- Grundsätzliche Relevanz der wissenschaftlichen Themen für die Wirtschaft (unter Einbeziehung und Kommentierung der Gutachten)
- Relevanz für die Entwicklung der Thüringer Wirtschaft (unter Einbeziehung und Kommentierung ThCM)
- Nachhaltigkeitsstrategie (unter Einbeziehung und Kommentierung der Gutachten)
- Bewertung der Aufwendungen
- Einschätzung, ob der/die Antragsteller in der Lage ist/ sind das Vorhaben umzusetzen.